

Protokół Zjazdu
Konferencji Dyrektorów Bibliotek Akademickich Szkół Polskich,
Lublin, Biblioteka Uniwersytecka KUL, 22 – 23 września 2009 r.

22 września, wtorek

Uczestników spotkania powitała Ewa Dobrzyńska-Lankosz (AGH), przewodnicząca Rady Wykonawczej Konferencji. Dziękując za zaproszenie do KUL władzom Uczelni oraz dyrektorowi Biblioteki wspomniała, iż tradycją zjazdów jest odwiedzanie bibliotek nowych, remontowanych lub rozbudowanych. E. Dobrzyńska-Lankosz powitała także gością spotkania, Katarzynę Ślaską, z Biblioteki Narodowej.

Otwarcia spotkania dokonał ks. prof. Stanisław Zięba, Prorektor KUL ds. administracji i finansów. Ks. Rektor przedstawił zmiany w działalności naukowej i dydaktycznej KUL po 1989 r., m. in. powstanie Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego. Rektor skierował do zebranych apel o przekazywanie Bibliotece KUL dubletów z zakresu nauk matematyczno-przyrodniczych i zachęcał do podejmowania z pracownikami KUL współpracy w ramach projektów czy grantów dotyczących opracowania zbiorów, jako przykład podając kontakty KUL z uczelniami w Łucku i Lwowie.

Następnie powitano nowych dyrektorów:

- Dorotę Tkaczyk z Biblioteki Politechniki Lubelskiej,
- Irminę Utratę z Biblioteki Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego,
- Joannę Putko, p.o. dyrektora Biblioteki Politechniki Białostockiej.

Wyżej wymienione osoby weszły w skład Komisji Skrutacyjnej.

W kolejnym punkcie spotkania E. Dobrzyńska – Lankosz przedstawiła *Sprawozdanie z działalności Rady Wykonawczej Konferencji Dyrektorów Akademickich Szkół Polskich za kadencję 2006 – 2009* (pełen tekst *Sprawozdania* stanowi odrębny dokument, który został przesłany na listę dyskusyjną; po przyjęciu sprawozdanie zostanie umieszczone na stronie domowej Konferencji).

Na zakończenie E. Dobrzyńska-Lankosz podziękowała wszystkim członkom Rady za współpracę oraz przedstawiła zagadnienia, które powinny stać się przedmiotem zainteresowania nowej Rady Wykonawczej:

- finansowanie dostępu do źródeł elektronicznych,
- kwestie legislacyjne (np. udostępniania rozpraw doktorskich),
- zastosowanie prawa autorskiego w odniesieniu do zajęć dydaktycznych prowadzonych przez bibliotekarzy.

Zebrani jednogłośnie przyjęli Sprawozdanie Rady Wykonawczej.

W dyskusji Anna Uryga (BM UJ) zakwestionowała brak prawa do głosowania BM UJ, mimo iż Collegium Medicum UJ kontynuuje tradycje Akademii Medycznej w Krakowie. Jolanta Stępniać (PW) wyjaśniając powód takiej sytuacji, przypomniała iż członkami Konferencji mogą być wyłącznie biblioteki uczelni, których rektorzy należą do Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich (par. 1 Regulaminu Konferencji Dyrektorów Bibliotek

Akademickich Szkół Polskich zatwierdzony w listopadzie 2007 r.). J. Stępiak zaproponowała podjęcie prac nad zmianą regulaminu umożliwiającą aktywne uczestnictwo w wyborach bibliotekom medycznym UJ i UMK (w wyniku dyskusji wniosek wycofano).

Po dyskusji głos zabrała goszcząca na Zjeździe Katarzyna Ślaska (BN), która zaapelowała o podejmowanie przez biblioteki masowej digitalizacji zbiorów specjalnych o szczególnej wartości historycznej, które można będzie udostępniać w *Europeana* dzięki inicjatywie *EuropeanaLocal* (np. wspólne wystąpienia o fundusze unijne). K. Ślaska promując hasło „Internet jest dobry” zachęcała również do digitalizacji i publikowania w Internecie (np. na licencjach *Creative Commons* lub udostępniania w sieciach lokalnych) zbiorów nowych, potrzebnych zarówno pracownikom naukowym, jak i studentom.

Po przerwie, przejmując prowadzenie obrad Anna Sokołowska-Gogut ogłosiła przystąpienie do wyborów Rady Wykonawczej na kadencję 2009 – 2013. E. Dobrzyńska-Lankosz podała, iż z ważnych przyczyn kandydować nie mogą: Artur Jazdon (UAM), Marta Kęsik (UP Lublin), Anna Sokołowska-Gogut (UEK) i Henryk Szarski (PWr.).

Zgłoszono następujące kandydatury do Rady Wykonawczej:

- Ewę Dobrzyńską - Lankosz (AGH),
- Ewę Kobierską- Maciuszko (UW),
- Annę Grygorowicz (Gdański Uniwersytet Medyczny),
- Danutę Konieczną (UWM),
- Jolantę Stępiak (PW),
- Błażeja Fereta (PŁ),
- Grażynę Jaśkowiak (UG),
- Radosława Gazińskiego (USz),
- Ewę Adaszyńską (U Zielonogórski),
- Marka Górskiego (PK),
- ks. Tadeusza Stolza (KUL).

Zgody na kandydowanie nie wyrazili: Ewa Adaszyńska i ks. Tadeusz Stolz.

Przewodniczą Komisji Skrutacyjnej, Dorota Tkaczyk (PL), ogłosiła rozpoczęcie głosowania. Po głosowaniu Komisja Skrutacyjna przystąpiła do liczenia głosów.

Oczekując na wyniki głosowania Artur Jazdon (UAM) przedstawił niepokojącą sytuację związaną z ankietą *Analiza funkcjonowania bibliotek naukowych w Polsce*. Mimo, iż na liście Konferencji zapisanych jest prawie 100 bibliotek ankietę wypełnia ok. 20. Nie ma więc podstaw do wyciągania wniosków. Wkrótce udostępnione zostaną zbiorcze wyniki badań za rok 2007. W dyskusji Ewa Adaszyńska (UZ) stwierdziła, iż *Analiza* jest trudna do wypełniania, gdyż nie uwzględnia zmian w gromadzeniu materiałów bibliotecznych i tym samym odbiega od rzeczywistości. Odpowiadając, A. Jazdon zauważył, iż ankietę została już uproszczona, a ponadto jest zgodna ze standardami międzynarodowymi; głosy są zbierane, ale nie można rokrocznie dokonywać zmian w formularzu. E. Kobierska-Maciuszko zauważyła, iż danymi z *Analizy* można argumentować tezy na forach pozabibliotecznych; Marek Górski wspominał o przydatności danych np. przy tworzeniu studium wykonalności.

Po tym wystąpieniu Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej ogłosiła wyniki głosowania:

- Ewa Dobrzyńska – Lankosz – 51 głosów,
- Jolanta Stępniaak – 51 głosów,
- Błażej Feret – 48 głosów,
- Ewa Kobierska - Maciuszko – 48 głosów,
- Danuta Konieczna – 44 głosy,
- Marek Górski – 43 głosy,
- Radosław Gaziński – 42 głosy,
- Grażyna Jaśkowiak – 37 głosów,
- Anna Grygorowicz – 33 głosy.

W głosowaniu uczestniczyły 53 osoby (na 76 uprawnionych), wszystkie oddane głosy były ważne.

W imieniu nowej Rady wykonawczej wystąpiła Ewa Dobrzyńska–Lankosz podając, iż Rada ukonstytuuje się po zakończeniu pierwszego dnia obrad.

W imieniu gospodarzy ks. Tadeusz Stolz zaprosił uczestników Zjazdu do uczestnictwa we mszy św. o godz. 19.00 w Archikatedrze Lubelskiej oraz na uroczystą kolację o godz. 20.00.

Obrady pierwszego dnia Zjazdu zakończyły się ok. godziny 17.30.

23 września, środa

Obrady otworzyła E. Dobrzyńska–Lankosz przedstawiając wyniki narady Rady Wykonawczej. Przewodniczącą Rady została E. Dobrzyńska–Lankosz, wice – przewodniczącą – Ewa Kobierska–Maciuszko, a funkcję sekretarza powierzono Jolancie Stępniaak. Rada zaproponowała także utworzenie zespołu doradczego, w skład którego weszliby byli członkowie Rady poprzedniej kadencji, nie kandydujący w tym roku oraz Anna Grygorowicz, jako konsultant – przedstawiciel bibliotek medycznych.

W pierwszym wystąpieniu J. Stępniaak przedstawiła wyniki prac powołanego w lipcu br. przez min. B. Kudrycką Zespołu Specjalistycznego ds. przygotowania propozycji w sprawie modyfikacji zakresu tematycznego BWN.

Zespół zasugerował poszerzenie zakresu chronologicznego i tematycznego BWN oraz zaproponował zróżnicowanie stopnia dofinansowanie zakupu baz (100% – 80% – 50% – 30%), w zależności od zakresu tematycznego bazy i liczby uczestników konsorcjum (im szerszy zakres tematyczny i im więcej użytkowników bazy tym wyższe dofinansowanie).

Zespół zarekomenderował na rok 2010 sfinansowanie w 100% z budżetu państwa zakupu (lista hierarchiczna):

- WoS (trzy serie) z archiwizacją,
- WoS 2009,
- Science Direct 1997 – 2010
- czasopisma Springer
- EBSCO – pakiet podstawowy,
- JCR 2010,

- CPCI 2010,

Zespół rekomendował także utrzymanie 50% dofinansowania dla baz, które już wcześniej były kupowane konsorcyjnie.

W dyskusji E. Kobierska-Maciuszko zainteresowała się, z jakich funduszy mogą finansowane rekomenderowane zakupy. Odpowiadając J. Stępniać wyjaśniła, iż częściowo będą to środki przeznaczone na badania statutowe. Anna Grygorowicz (Gdański UM) przytoczyła stwierdzenie przedstawiciela firmy Elsevier, iż polskie biblioteki mało skutecznie negocjują ceny Elsevier, godząc się na wysokie podwyżki. Małgorzata Waga (UŚ) zaproponowała przesłanie najważniejszych rekomendacji Zespołu na listę dyskusyjną Konferencji, by można było taki dokument oficjalnie przedstawić rektorom uczelni. J. Stępniać zapewniła, że do końca tygodnia Rada przygotowuje Stanowisko KBBASP w sprawie zasad finansowania Biblioteki Wirtualnej Nauki.

W kolejnej prezentacji A. Jazdon (UAM) przedstawił efekty prac zespołu przygotowującego modyfikację formularza GUS. Przygotowując propozycje dążono do maksymalnego skorelowania formularzy bibliotek naukowych i publicznych. Założono, iż zbierane przez biblioteki dane muszą wykazywać elementy decydujące o nowoczesności biblioteki i sposobach reagowania na potrzeby użytkowników. Zespół zaproponował m.in. wzbogacenie formularza o dane liczbowe dotyczące: odwiedzin, godzin otwarcia, zinwentaryzowanych książek elektronicznych, wydatków na zakup zbiorów, logowań do własnej biblioteki cyfrowej czy pobranych dokumentów. Zasugerowano także wprowadzenie wymogu podawania danych finansowych dotyczących np. wydatków przeznaczonych na zakup zbiorów (z tym związana jest także propozycja przesunięcia do 20 lutego terminu składania ankiet GUS). A. Jazdon poinformował także, iż po spotkaniu zmodyfikowany formularz GUS zostanie rozesłany uczestnikom Konferencji z prośbą o uwagi i komentarze, które należy zgłaszać na liście dyskusyjnej Konferencji do końca października br. Starania o wprowadzenie zmian do formularza będzie także wspierać BN.

W dyskusji Marek Górski (PK) wskazał na różnice między formularzem GUS a *Analizą funkcjonowania*. ...Arkusze GUS służą do zobrazowania pracy w danym roku, analiza pozwala określać wskaźniki i prognozować tendencje zmian. J. Stępniać zauważyła, iż jeśli dane dla potrzeb GUS będą zbierane do 20 lutego to wypełnienie do 1 marca podstawowych pól *Analizy* nie powinno być problemem. Jadwiga Wielgut-Walczak (ASP Kraków) zasugerowała udostępnienie ankiety GUS online.

W trzecim wystąpieniu Błażej Feret (PŁ) omówił wyniki tzw. „ankiety płacowej”. Dane do w pełni anonimowej ankiety przesłały w lutym i marcu 2009 r. 43 biblioteki (w tym jedna szkoły niepublicznej). Analiza danych, wykonana przy pomocy narzędzia *surveymonkey.com*, wykazała wzrost płac w stosunku do 2007 r.: młodszych bibliotekarzy o 12,5%, bibliotekarzy o 9,7%, starszych bibliotekarzy i kustoszy o 10,3%, kustoszy dyplomowanych o 9,1% i starszych kustoszy dyplomowanych o 3,6%.

Wystąpienie B. Fereta było ostatnim z przewidzianych w programie obrad. W wolnych wnioskach Marek Górski (PK) zarekomenderował system StatuS do zbierania danych statystycznych, z powodzeniem wykorzystywany w bibliotekach Krakowskiego Zespołu Bibliotecznego oraz od roku 2009 w politechnikach: Warszawskiej i Łódzkiej. Autorzy oprogramowania, zespół krakowskich bibliotekarzy i informatyków, przewidują modyfikacje i wzbogacanie systemu o kolejne funkcje. Ks. Jerzy Latawiec (KUL) zaproponował przekształcenie listy dyskusyjnej Konferencji w forum. Zebrani uznali jednak, że nie byłoby to jednak rozwiązanie funkcjonalne. Poczcie, w przeciwieństwie do forum, przegląda się codzienne (B. Feret). Znaczny odzew wywołał apel J. Stępniać o ograniczenie liczby organizowanych konferencji na rzecz publikowania w recenzowanych czasopismach

fachowych. M. Górski zauważył, iż tematyka konferencji powinna być bardziej precyzyjna i przejrzysta a E. Adaszyńska wskazała na brak spotkań tematycznych o charakterze seminaryjnym czy warsztatowym. Wśród tegorocznych spotkań wyróżniła się zakończona niedawno (9 – 11 września 2009 r.) konferencja *Zbiory specjalne i regionalia w polskich bibliotekach naukowych i publicznych*, z której wrażenia przywołała E. Kobierska-Maciuszko, podkreślając konieczność większego zaangażowania bibliotekarzy w tworzenie spójnej, dostępnej online, informacji o zbiorach specjalnych. Reprezentująca organizatorów szczecińskiej konferencji, Mirosława Różycka, podkreśliła iż wbrew obawom, temat spotkał się z dużym zainteresowaniem a dyskusja wskazała na kolejne obszary problemowe (czy obiekty muzealne powinny być przechowywane w bibliotekach, różnice między materiałami a zbiorami bibliotecznymi). Uczestniczący również w omawianej konferencji B. Feret podkreślił inspirujący wymiar przesłania zawartego w wystąpieniu M.A. Supruniuka (UMK) *Zbiory specjalne w bibliotekach naukowych: obowiązek czy przyjemność*: gromadźmy nie tylko to, co również zbierają inne biblioteki (bo takie zbiory zeskanuje Google), ale pomyślmy o takiej kategorii zbiorów, która będzie wyróżniać naszą instytucję i sprawi, iż ruch czytelniczy w bibliotece będzie jednak większy niż w archiwach.

Zamykając obrady Zjazdu E. Dobrzyńska-Lankosz podziękowała ks. Tadeuszowi Stolcowi za organizację i sprawny przebieg spotkania.

Protokół sporządziła Dominika Czyżak (UMK).