

Protokół ze zjazdu Konferencji Dyrektorów Bibliotek Szkół Wyższych (KDBSW),

Łódź, 17 listopada 2006

Miejsce: Nowy budynek Biblioteki Uniwersytetu Łódzkiego,
ul. Jana Matejki 34/38

Program spotkania

Cz. I.

9.00-10.30 Zwiedzanie nowego gmach Biblioteki Uniwersytetu Łódzkiego

Cz.II.11.00-15.30 – Obrady

Ad 1. Powitanie zebranych i otwarcie obrad

Przewodnicząca KDBSW, mgr Ewa Dobrzyńska-Lankosz powitała przybyłych Gości, którymi byli: JMR Uniwersytetu Łódzkiego prof. Wiesław Puś oraz JMR Politechniki Łódzkiej prof. Jan Krysiński, przew. KRASK-u; także protektor UŁ prof. Henryk Piekarski; prof. Hanna Tadeusiewicz, przewodnicząca Komisji Egzaminacyjnej [ds.] kandydatów na dyplomowanego bibliotekarza i dyplomowanego pracownika dokumentacji i informacji naukowej, także przew. Stowarzyszenia Bibliotekarzy Polskich mgr Elżbieta Stefańczyk oraz pierwsi przew. Konferencji: dr Jan Janiak i mgr Elżbieta Dudzińska, jak również Piotr Kieraciński, przedstawiciel „Forum Akademickiego.” Skierowała prośbę do rektorów o poparcie w KRASK-u opinii Rady Wykonawczej KDBSW do projektu rozporządzenia MNiSW w sprawie warunków zatrudnienia bibliotekarza w uczelni.

JMR UŁódzkiego otworzył obrady, podkreślając zasługi łódzkiego uniwersyteckiego środowiska bibliotekoznawczego i bibliotekarskiego dla rozwoju bibliotek; zaznaczył, że sprawy bibliotek „leżą rektorom na sercu”- w tym duchu podnosili potrzebę zakupu e-czasopism dla bibliotek uniwersyteckich i będą zabiegać o zmianę podatku 22% VAT na ten cel w Ministerstwie.

Prof. J. Krysiński poprosił o pilne przekazanie pisma – opinii Rady na obrady KRASP-u. Przedstawił kilka spraw:

- utrzymywanie 22% VAT jest blokowaniem rozwoju, jak również projekt 7% VAT na książki;
- wysokie koszty źródeł informacji, z rocznym wzrostem 5-10% to ograniczanie prenumeraty i konieczność łączenia się w konsorcja;
- nowa Ustawa uniemożliwia kierowanie bezpośrednio do bibliotek środków finansowych;
- publikowanie i rejestrowanie dorobku uczelni to tworzenie własnych e-zasobów (biblioteki cyfrowe, repozytoria, wydawnictwa uczelniane i pozauczelniane, habilitacje, doktoraty i z czasem prace magisterskie; niepublikowane materiały i krańcowo nawet eksperymentalne), które mogą przecież przetrwać w bibliotece.

Ogólna uwaga profesora: zmienia się rola i funkcja bibliotek; narzucił to internet, w którym jest wiele niewiarygodnych zapisów i wypowiedzi – rektorzy protestują przeciw temu. Zatem jak mają reagować biblioteki? – muszą „chaos informacyjny” filtrować i dostarczać dane wiarygodne.

Prorektor UŁ: powitał serdecznie zebranych i życzył miłego pobytu w bibliotece oraz owocnych obrad.

Dokonano wyboru protokółanta obrad: mgr Halinę Ganińską. Przyjęto

zaproponowany przez przew. Rady porządek obrad.

Ad 2. Powołanie komisji skrutacyjnej

Powołano Komisję w osobach: mgr Dorota Buzdygan, mgr Ewa Chrzan, mgr Anna Uniejewska.

Ad 3. Sprawozdanie z działalności Rady Wykonawczej KDBSW za kadencję 2003-2006 oraz przedstawienie zadań do realizacji przez nową Radę w następnych latach.

Sprawozdanie przedstawiła mgr Ewa Dobrzyńska-Lankosz (prezentacja – załącznik 1).

Ad 4. Uwagi i pytania do sprawozdania oraz przyjęcie sprawozdania (głosowanie).

Nie było uwag; w głosowaniu jawnym przyjęto jednogłośnie sprawozdanie.

Ad 5. Wystąpienia zaproszonych Gości

Prof. Hanna Tadeusiewicz:

dziękując za zaproszenie przypomniiała, że z BUŁ jest związana od lat, jak również z Katedrą Bibliotekoznawstwa UŁ; reprezentuje akademickie kształcenie bibliotekarzy; jako zespół przysparza Państwu absolwentów studiów podyplomowych i najwyższej kwalifikowanej kadry; Komisja Egzaminacyjna od 8 lat pracuje w Katedrze Bibliotekoznawstwa UŁ; tu też odbywają się praktyki bibliotekarskie; tu tworzy się „Słownik pracowników książki polskiej” – przygotowywany jest 3. suplement (z udziałem SBP).

Mgr Elżbieta Stefańczyk, przew. SBP:

dziękując za zaproszenie stwierdziła, że SBP zawsze pozytywnie reaguje na działalność bibliotek akademickich; w ZG jest kilku przedstawicieli tych bibliotek; SBP zależy na większej liczbie członków z tej grupy. Radzie dziękuje za natychmiastowe reakcje; SBP walczy o 0% VAT na książki. Wręczyła list gratulacyjny od ZG SBP oraz dyrekcji Biblioteki Narodowej.

Mgr Elżbieta Dudzińska:

podziękowanie obecnej Radzie. Jej zdaniem środowisko bibliotekarzy wyróżnia się działaniem wspólnym i pomocą wzajemną. Obecna Rada pogłębiła szereg działań; RW jest już inaczej odbierana przez rządzących i bardzo dzielnie pracuje. Kwiaty dla pani dyr. BUŁ pani mgr M. Wrocławskiej za organizację spotkania.

Dr Jan Janiak:

wyraził radość z nowego gmachu BŁ i już funkcjonującej biblioteki.

Mgr Maria Burchard, kierownik NUKAT:

Większość bibliotek akademickich uczestniczy w budowaniu katalogu centralnego NUKAT. Jednym z efektów współkatalogowania jest budowanie centralnej informacji o zbiorach polskich bibliotek i spójnego systemu danych stanowiącego jej podstawę. W bieżącym roku przeprowadziliśmy akcje porównania danych w NUKAT z danymi katalogach lokalnych bibliotek współpracujących. Poziom

niezgodności danych jest w wielu bibliotekach znaczny, chociaż generalnie wyniki są lepsze niż w roku 2005, kiedy taką akcję przeprowadzono po raz pierwszy. W niektórych bibliotekach wręcz wyraźnie brak zrozumienia problemu i zainteresowania do zajmowania się nim. Odrębnym zagadnieniem jest sprawa stabilności adresów URL zapewniających dostęp do katalogów lokalnych. Zmiana adresu bez powiadamiania Centrum NUKAT powoduje brak prawidłowej komunikacji z katalogu NUKAT do katalogu lokalnego. P. Burchard zaapelowała do dyrektorów, by uczulili na te sprawy odpowiednie komórki w swoich bibliotekach.

Planowane w 2007 r. zastosowanie w katalogu NUKAT nowej wersji systemu Virtua stworzy możliwości kopiowania gotowych rekordów i dodawania w katalogu NUKAT informacji o lokalizacji dokumentu w Internecie, bez konieczności stosowania oprogramowania klienta systemu Virtua. Umożliwi to podjęcie biernej współpracy z katalogiem NUKAT i uczestniczenie w budowaniu centralnej informacji także bibliotekom, które nie planują uczestniczenia we współkatalogowaniu.

W przyszłym roku minie 5 lat działania katalogu centralnego NUKAT. [tekst wypowiedzi autoryzowany przez MB].

Piotr Kieraciński, „Forum Akademickie”: działalność bibliotek w FA jest ważnym elementem systemu szkolnictwa i nauki; temat ten nadaje się na oddzielne artykuły; zatem zachęca do publikowania aktualnej tematyki.

Ad 6.Prace do podjęcia przez nową Radę Wykonawczą oraz omówienie spraw bieżących

Propozycję nowych zadań przedstawiła obecna przew. Rady, mgr Ewa Dobrzyńska-Lankosz (prezentacja – **załącznik 2**).

Dyskusja nad propozycjami:

Mgr E. Kałuża: prośba o wykładnię MNiSZW w sprawie **urlopów kustoszy** i st. bibliotekarzy – [każdy uczestnik otrzymał ksero].

Odp.:będzie na stronie www konferencji.

Mgr E. Maciuszko: należy pomyśleć o **statusie prawnym konferencji; komunikat** - w Budapeszcie powstała polska grupa konsorcjum bibliotek naukowych, przyjęta do grupy europejskiej – tam można „wkładać” stare zbiory, sprzed 1830 roku (dotyczy 7 bibliotek: BJ, BUM, BWr., BUW + BN, Ossolineum, BGdańska).

Dr H. Hollender: o PLub – jako biblioteka niemająca „eo”- upieramy się, by podtrzymać listę 17 bibliotek z „eo”.

Dyskusja o „eo”: mgr Jolanta Stępniaak: biblioteki uniwersyteckie powinny rozmawiać o tym – czy dążymy do ograniczenia „eo”? należy rozmawiać o tym także z dyr. b-k wojewódzkich publicznych; dr A. Jazdon: Min. zdecydowało powołać zespół ds. „eo”, ale do chwili obecnej go nie ma; nie podjęto dyskusji nad elektronicznym „eo”. **J. Stępniaak: wpisać sprawę „eo” na listę zadań.** E. Stefańczyk: środowisko wydawców będzie występować w tej sprawie do Min. Kultury, ale tymczasem Ministerstwo podtrzymuje stanowisko o utrzymaniu eo dla 17 bibliotek

Dr A. Jazdon: w sprawie starań o **środki z Min. Kultury** –na razie nasz wniosek z BUM w Poznaniu odrzucono z przyczyn formalnych, bowiem nie podlegamy MKiDzN; ale teraz na nowo przyjmuje wnioski o refundację środków w odniesieniu do tych z „dziedzictwa narodowego”; M. Burchard: MKiDzN

odpowiedziało, że zmieni się formuła programów operacyjnych i można będzie wpisać inne przedsięwzięcia do MKultury, spoza resortu;

w sprawie **formularza GUS** – jeśli przygotowujemy nowe propozycje, możemy je złożyć.

Dyskusja nad prawami nabytymi przez pracowników biblioteki w świetle nowej ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym”- szczególnie o urlopach dla kustoszy i st. bibliotekarzy: było 36, od 2007 (formalnie od 1 września 2006 roku) ma być 26 dni roboczych (E. Kałuża, J. Stępniaak, G. Piotrowicz, K. Ziolo, A. Sokołowska-Gogut, E. Maciuszko, B. Kubiak, B. Feret, D. Konieczna, ks. T. Stolz, J. Stępniaak).

Ks. Stolz: wniosek do zadań nowej Rady: wypracować wspólną platformę digitalizacji. Odp.: J. Stępiak: jest inicjatywa „Polskie Biblioteki Cyfrowe” (część rektorów odmówiła podpisania przygotowanego przez biblioteki naukowe porozumienia); ponadto w 2007 r. przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego powołany został Zespół ds. digitalizacji. Komunikat z zostanie przedstawiony w pkt.12 obrad.

Ad 7. Wybór przewodniczącego drugiej części obrad

Na przewodniczącą wybrano mgr Marię Wrocławską.

Ad 8. Zgłaszanie kandydatów do nowej Rady Wykonawczej i głosowanie

Zaproponowano 10 kandydatów do Rady: Ewa Dobrzyńska-Lankosz, Błażej Feret, Anna Sokołowska-Gogut, Grażyna Piotrowicz (nie wyraziła zgody na kandydowanie), Aniela Piotrowicz, Marta Kęsik, Artur Jazdon, Jolanta Stępiak, Henryk Szarski, Danuta Konieczna i Ewa Maciuszko (nie wyraziła zgody na kandydowanie).

Przeprowadzono głosowanie; Komisja skrutacyjna, która przejęła także obowiązki Komisji wyborczej, podjęła prace.

Ad 11. Komunikat nt. prac Rady Naukowej Biblioteki Wirtualnej Nauki

Mgr J. Stępiak, członek zespołu od 2006 roku, który zajmuje się opiniowaniem wniosków do MNiSW o dofinansowanie zakupu baz danych przedstawiła *Program rozwoju i utrzymania infrastruktury informacyjnej i informatycznej nauki oraz jej zasobów w postaci cyfrowej na lata 2006-2009* Ministra Edukacji i Nauki z grudnia 2005 roku, podpisany przez podsekretarza stanu Prof. dr hab. Krzysztofa Kurzydłowskiego. Program zawiera listę 21 jednostek, które mogą ubiegać się o dofinansowanie (*załącznik 3*).

Program rozwoju na I oraz planowana nowelizacja ustawy o finansowaniu, dają podstawę do przyjęcia nowych wytycznych i zasad dla przyznawanego dofinansowania. Wnioski w tej sprawie mogą i powinny wypłynąć ze środowiska bibliotekarzy

Z prac bieżących Rady: konsorcjum Elsevier – jest pozytywna opinia Rady do wniosków ICM i KDBSW o dofinansowaniu przez Min. w wysokości **wyższej** niż 50%. Takie samo, wyższe, dofinansowanie dotyczyć to powinno także innych konsorcjów wielodyscyplinowych: Springer, Proquest, Ebsco. Wszystkie specjalistyczne bazy powinny mieć 50% dofinansowania. Digitalizacja powinna być dofinansowana ze środków MNiSW w ramach zasobów związanych z nauką,

a narodowy zasób biblioteczny z Min. Kultury. Jest pozytywna opinia na dofinansowanie NUKAT-u i Baztech-u na rok 2007.

Ad 9. Ogłoszenie wyników głosowania przez Komisję skrutacyjną

Protokół z wyników - *załącznik 4*. Oddano 57 głosów ważnych w głosowaniu tajnym. Do Rady weszło 8 osób.

Ad 10. Ukonstytuowanie się nowej Rady (wybór przewodniczącego, zastępcy, sekretarza).

-na przew. Rady ponownie wybrana została Ewa Dobrzyńska-Lankosz, nadal: wiceprzewodniczącym Artur Jazdon, a sekretarzem Jolanta Stępiak; członkami: Błażej Feret, Anna Sokołowska-Gogut, Marta Kęsik, Henryk Szarski, Danuta Konieczna.

W tym czasie, gdy Rada konstituowała się zaplanowane były wystąpienia sponsorów. Odbyła się prezentacja firmy Forster Polska; każdy otrzymał komplet materiałów

reklamowych firmy.

- E. Lankosz: proponuje podjęcie uchwały:

Uchwała nr1/2006 w sprawie powoływania ekspertów spoza uczestników konferencji w kwestiach [...] po zasięgnięciu opinii konferencji [tekst propozycji E. Lankosz zostanie dopracowany stylistycznie] – wszyscy głosowali jednogłośnie za taką ideą, ale należy doprecyzować treść. Uchwałą stanowi załącznik nr 5

Ad 12. Komunikat nt. prac Zespołu ds. digitalizacji (Min. Kultury i Dziedzictwa Narodowego)

Komunikat przedstawiła E. Lankosz, członek zespołu, powołanego na 4 lata: tekst – ***załącznik 6.***

Ad 13. Podsumowanie i zamknięcie obrad

Wybrana przew. przejęła przewodnictwo zebrania.

- Różne głosy:

Apel przew. SBP o wpłaty 1% na rozwój stowarzyszenia, szczególnie platformy EBIB. *Dyskusja:* E. Maciuszko: SBP chce, aby EBIB był profesjonalnym portalem, proponuje opodatkowanie bibliotek, np. 50 zł/rok od 50 pracowników; A. Sokołowska-Gogut prenumeratę, H. Hollender: niewystawianie faktury przez EBIB byłoby łamaniem prawa, proponuje recenzowanie art. do EBIB-u.

E. Lankosz: Rada zapisuje do swoich zadań sprawę pomocy dla EBIB-u.

Kończąc spotkanie przew. podziękowała serdecznie pani dyr. Biblioteki Uniwersytetu Łódzkiego, Marii Wrocławskiej, za świetne zorganizowanie spotkania, z życzeniami wspianiałego rozwoju tej biblioteki.

Pani dyr. BUŁ zaprosiła wszystkie zainteresowane biblioteki do zwiedzania nowego budynku biblioteki i złożyła gratulacje nowej Radzie Wykonawczej.

[Do tegoż protokołu należy dołączyć 6 załączników]

Protokółowała

(-) Halina Ganińska