

## Notatka

Dnia 24 lipca 2006 roku spotkałem się z prof. dr hab. Stefanem Jurgą Wiceministrem MNiSzW. Zasadniczym przedmiotem rozmowy było przedstawienie założeń i wyników prac zespołu ds. standaryzacji. Pan Minister wyraził duże zainteresowanie tematyką, stwierdzając iż w urzędach centralnych często brak danych dotyczących funkcjonowania bibliotek. Niestety dla nas, Minister stwierdził, że nie ma kompetencji do wprowadzenia obowiązku corocznego wypełniania ankiety przez wszystkie biblioteki szkół wyższych w Polsce. Rozmowa ta potwierdziła nasze wcześniejsze obserwacje i uwagi, że nie ma w zasadzie szans na wprowadzenie takiego obligatoryjnego rozwiązania.

Równocześnie w czasie rozmowy Pan Minister zaproponował, abyśmy podjęli próbę opracowania zmian w obowiązującym formularzu statystycznym GUS, tak aby odpowiadała on naszym potrzebom i uwzględniał w większym stopniu zmiany jakie dokonały się i dokonują w bibliotekach. Na podjęcie i ewentualne wykonanie tego zadania mamy ok. roku czasu.

Równocześnie Pan Minister poprosił o zaproponowanie „wskaźnika bibliotecznego” (nazwa sztucznie stworzona) jako uzupełnienia algorytmu. Ponieważ otrzymaliśmy mało czasu na przekonsultowanie sprawy dyskusja toczyła się wśród członków Rady Wykonawczej Konferencji oraz członków zespołu ds. Standaryzacji. Ministerstwo proponowało aby wskaźnikiem branym pod uwagę była wielkość zbiorów bibliecznych, co jako jedyny wskaźnik zostało od razu w dyskusji zanegowane. Przyjęliśmy do wiadomości argumenty Ministra, że wielkość zbiorów w pewien sposób oddaje złożoność biblioteki i jej problemów, gdyż większy zbiór oznacza z reguły większy budynek, większy zazwyczaj personel, większą grupę użytkowników, większe wydatki bieżące itp. Argumentowaliśmy jednak, że w tym wypadku dla bibliotek ważniejsze jest jak wygląda wielkość zbiorów w kontekście liczby użytkowników. Podkreślaliśmy również, że wskaźnik winien w jakiś sposób podkreślać to co świadczy o nowoczesności bibliotek. Stwierdziliśmy w dyskusjach, że takim elementem jest wysokość wydatków ponoszonych na zapewnienie źródeł elektronicznych. Uznaliśmy również, że wskaźnik nie może być zbyt skomplikowany, jak też że musi opierać się na danych stosunkowo prostych do zebrania i ewentualnego skontrolowania.

Po długich i niełatwych dyskusjach zespół zgodził się na propozycję zapisu wskaźnika o następującej konstrukcji:

$$Lz/Lu * Ze/Zc$$

gdzie:

**Lz** - liczba vol. w zbiorach (w jedn. obliczeniowych tak jak liczymy dla GUS)

**Lu** - liczba użytkowników z uczelni (studentów przeliczeniowych + pracowników przeliczeniowych) tak jak to jest liczone na uczelniach

**Ze** - budżet biblioteki na elektroniczne

**Zc** - budżet biblioteki na zbiory

Propozycja została przekazana Panu Ministrowi, który dnia 31.07.2006 potwierdził jej otrzymanie, nie opatrując jednak potwierdzenia żadnym komentarzem.

Poznań, 31.07.2006 r.

*Sporządził*  
*Dr A.Jazdon*